

**COMUNE DI PORTALBERA  
PROVINCIA DI PAVIA**

Via G. Mazzini, 1 - 27040 PORTALBERA (PV) - Italy  
Tel. (+39)0385.266258 - Fax (+39)0385.266090  
Codice Fiscale: 84000830186 - Partita IVA: 00475500187  
EMail: info@comune.portalbera.pv.it  
Posta Elettronica Certificata: comune.portalbera@legalpec.it

Prot. N. 2827

INDAGINE DI MERCATO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L'INDIVIDUAZIONE DELLE DITTE DA INVITARE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ANCHE COATTIVA, DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITÀ, DEI DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI, COMPRESA LA MATERIALE AFFISSIONE

**VERBALE DI ESAME CANDIDATURE  
PER L'INDIVIDUAZIONE DEGLI OPERATORI DA INVITARE ALLA  
PROCEDURA NEGOZIATA**

SEDUTA DEL 17 LUGLIO 2017

L'anno duemiladiciassette il giorno diciassette del mese di luglio, alle ore 11:00 presso i locali del Comune in intestazione, si procede all'esperimento delle attività connesse con la manifestazione di interesse in epigrafe indicata.

**RICHIAMATA**

La propria determinazione n. 26 del 30.06.2017 con la quale è stato approvato apposito avviso pubblico per indagine di mercato per l'individuazione di operatori economici da invitare alla successiva procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento in concessione del servizio di gestione accertamento e riscossione, anche coattiva, dell'imposta comunale sulla pubblicità, dei diritti sulle pubbliche affissioni, compresa la materiale affissione per il periodo di cinque anni;

**DATO ATTO che:**

- il suddetto avviso è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, per 15 (quindici) giorni consecutivi (dal 30.06.2017 al 15.07.2017) con termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse al giorno 15 luglio 2017 ore 12:00;
- che la sopra menzionata determinazione prevedeva lo svolgimento di un sorteggio pubblico per la selezione degli operatori da invitare alla procedura negoziata per l'aggiudicazione del servizio in epigrafe nel caso in cui fossero pervenute più di cinque manifestazioni di interesse;
- Che entro il predetto termine di scadenza, sono pervenute n. 2 (due) manifestazioni di interesse e che pertanto non si procederà ad alcun sorteggio;

#### **CONSIDERATO:**

- che occorre comunque procedere alla verifica preliminare dell'ammissibilità delle candidature acquisite in esito alla suddetta manifestazione di interesse, le cui risultanze saranno oggetto di relativo verbale che verrà pubblicato sul sito istituzionale;
- che la predetta verifica di ammissibilità verrà condotta con specifico riferimento all'istanza di partecipazione alla manifestazione di interesse, in relazione ai requisiti di ordine generale posseduti ed a quelli di idoneità professionale, capacità economica e finanziaria e capacità tecniche e professionali, richiesti dall'Avviso di indizione dell'indagine di mercato.

Ciò premesso, il Responsabile del Servizio, Pierluigi Bruni, alla presenza del Segretario Comunale Dott.ssa Salvina Venezia e della dipendente Antonia Magrotti, responsabile della Struttura n. 1, procede col dare inizio alle operazioni di esame delle istanze di partecipazione pervenute e, preliminarmente, da atto della ricezione di n° 2 manifestazioni di interesse inviate da parte degli operatori economici che hanno inteso manifestare la propria intenzione di partecipare alla medesima procedura; istanze di partecipazione che di seguito si elencano in forma anonima, ovvero individuate univocamente attraverso il numero di protocollo informatico elaborato dalla piattaforma Sintel, rispettando così i disposti di legge che prevedono l'anonimato dei soggetti partecipanti alla procedura.

N.	PROT.	DATA	Presenza documentazione formale richiesta
1	2660	5.07.2017	SI
2	2709	7.07.2017	SI

Il Responsabile del Settore, quindi, procede alla verifica del contenuto dei plichi pervenuti a mezzo Pec al fine di accertare che la documentazione presentata sia rispondente alle norme e condizioni esplicitate nell'avviso di indagine di mercato esperita.

L'esito dell'esame documentale viene riepilogato come segue:

N.	PROT.	Esito
1	2660	AMMESSA CON RISERVA IN ATTESA DI CHIARIMENTI
2	2709	AMMESSA

In particolare, quanto alla domanda della ditta identificata con il numero di protocollo n. 2660 si rileva come la stessa abbia correttamente dichiarato di essere stata destinataria di un provvedimento di risoluzione unilaterale per inadempimento di un precedente contratto stipulato con altra pubblica amministrazione, provvedimento successivamente revocato da parte della stessa amministrazione, essendo intervenuto tra le parti un accordo transattivo. La ditta allega a tal proposito esclusivamente il relativo provvedimento di revoca della risoluzione unilaterale, ma non anche la transazione sottoscritta dalle parti.

Come noto l'articolo 80 comma 5, lettera c) del D.lgs. 50 prevede tra le cause di esclusione l'illecito professionale, elencando poi una serie di ipotesi idonee a configurarlo tra cui le **"significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto che ne hanno causato la risoluzione anticipata, non contestata o accertata in giudizio"** e ciò sul presupposto che le carenze riscontrate in fase esecutiva facciano venire meno l'affidabilità dell'impresa.

La circostanza poi che sia intervenuta una transazione tra l'impresa e la precedente amministrazione non consente tout court di considerare sanata la potenziale negligenza.

Difatti, secondo la giurisprudenza amministrativa (crf. da ultimo sentenza C.d.S. n. 2928 del 2015) la causa di esclusione per illecito professionale può essere desunta anche dagli esiti di una vertenza che si sia conclusa con una

transazione onerosa per l'appaltatore; Si veda inoltre ancora più recentemente la sentenza del T.a.r. Calabria, Catanzaro, sentenza 13 febbraio 2017, n. 226 per la quale *"Anche la transazione, a prescindere dal carattere novativo o meno della stessa e dalle problematiche connesse alla corretta qualificazione giuridica dell'atto, deve essere portata a conoscenza, in quanto non necessariamente essa si traduce in un accertamento della mancanza di inadempimento"*.

Al fine di valutare compiutamente l'affidabilità dell'impresa in relazione al pregresso rapporto contrattuale, valutazione che costituisce espressione dei poteri tecnico-discrezionali della stazione appaltante, si rende pertanto necessario acquisire la transazione stipulata dalla medesima.

Alle ore 12:15 concluse le operazioni di gara, il RUP sospende la seduta e dà mandato agli Uffici di richiedere le integrazioni al concorrente ammesso con riserva.

Letto, confermato e sottoscritto

IL RUP

Pierluigi Bruni

Il teste Dott.ssa Salvina Venezia

Il Teste rag. Antonia Magrotti

